

**College van beroep  
voor de examens**

**PROCES - VERBAAL 19 - 226**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 27 augustus 2019 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellant,

en

het bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerder.

**Aanwezig:**

mr. O. van Loon (voorzitter),  
dr. J.J.G.B. de Frankrijker,  
dr. A.M. Rademaker,  
M.G.A. Berk MSc,  
R.A.W. van Pelt LLM (leden),  
mr. I.L. Schretlen (secretaris),

namens appellant is verschenen [naam] van [naam],

[namen], Examencommissie.

**Procesverloop**

Bij besluit van 13 augustus 2019 heeft de facultaire [naam Examencommissie] namens verweerder aan appellant een negatief advies gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding [X], waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek een afwijzing is verbonden.

19-226

Blad 2/4

Bij brief, ontvangen op 20 augustus 2019, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Verweerder heeft op 21 augustus 2019 een verweerschrift ingediend.

### Overwegingen

Appellant heeft in het studiejaar 2018-2019 in totaal 20 ECTS behaald en daarmee niet voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA-norm van 45 ECTS.

Appellant beschikt over een hinderverklaring van 19 juli 2019, waarin staat dat hij door persoonlijke omstandigheden gedurende het gehele studiejaar gehinderd (circa 25% minder belastbaar) is geweest bij het verrichten van studieprestaties.

Verweerder is van mening dat appellant met de hinderverklaring weliswaar heeft aangetoond dat er sprake is geweest van persoonlijke omstandigheden, maar dat deze verklaring het tekort aan studiepunten niet kan opheffen. Rekening houdende met de hinderverklaring zou appellant in het studiejaar 2018-2019 33,8 ECTS hebben moeten kunnen halen.

Appellant heeft in het eerste semester 0 ECTS behaald. Hij heeft op de *[X]* toets na geen enkel tentamen behaald, maar heeft wel zes tentamen-pogingen ondernomen. De tentamens die appellant in het tweede semester heeft behaald (20 ECTS) heeft hij niet bij de eerste tentamengelegenheden, maar bij de herkansingen behaald. Verder heeft verweerder hem ondanks de behaalde cijfers in de gelegenheid gesteld om deel te nemen aan de herkansingen voor de onderwijseenheden *[A]*, *[B]*, *[C]*, *[D]*, *[E]* en *[F]*. Verweerder meent daarmee voldoende rekening te hebben gehouden met de persoonlijke omstandigheden van appellant.

Nu de studieresultaten van appellant niet voldoen aan de vereisten die de Universiteit Leiden stelt en de door appellant aangevoerde omstandigheden het

**19-226**

Blad 3/4

gebrek aan behaalde studiepunten niet dekt, heeft verweerder zich terecht en op goede gronden op het standpunt gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat hij de opleiding [X] binnen een redelijke termijn zal kunnen afronden. Ook als de hinderverklaring in aanmerking wordt genomen, had van appellant mogen worden verwacht meer dan 20 ECTS te hebben kunnen halen. Zeker als daarbij in aanmerking wordt genomen dat verweerder appellant in de gelegenheid heeft gesteld aan een aantal herkansingen deel te nemen, hoewel hij daartoe op grond van zijn behaalde resultaten geen recht had.

Het College is niet gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden. Daarom dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellant de opleiding Rechtsgeleerdheid [X] aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

**19-226**  
Blad 4/4

**Beslissing**

Het College verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: